

## Editorial

### Le nucléaire dans le débat sur la Programmation pluriannuelle de l'énergie

Le débat national décidé par le gouvernement pour discuter le projet de révision de la PPE s'est clos à la fin juin. Une partie de cette lettre lui est consacrée.

Un des points importants de l'exercice était la part prise par le nucléaire. Comme l'a souligné en clôture la Commission Particulière en charge de ce débat, le nucléaire n'a pas occupé dans le débat la place excessive que certains lui prédisait.

Une partie centrale des discussions a cependant été dévolue à la date à laquelle cette énergie pourrait atteindre l'objectif de 50% de la production d'électricité en France. Il semble que, même si les avis divergent, un horizon de 2030 ou 2035 soit jugé préférable à celui de 2025 cité dans l'actuelle loi de transition. On notera que cette période dépasse l'horizon de la PPE (formellement 2023, avec un éclairage jusqu'à 2028).

En parallèle de cette diversification graduelle du mix électrique, deux questions majeures devront encore être examinées avec grand soin.

Il s'agit tout d'abord de la nécessité, mise en évidence notamment par la SFEN(\*), de lancer rapidement un programme électronucléaire français de près d'une dizaine de réacteurs. Cette décision permettrait d'une part de réduire très nettement le coût de production de l'électricité des futurs EPR optimisés (de l'ordre de plus de 30%), et, d'autre part, de donner la visibilité absolument nécessaire à ce secteur industriel, sans laquelle il déclinerait très rapidement au profit essentiellement d'acteurs asiatiques et russes.

L'autre enjeu est la poursuite de la stratégie de recyclage des combustibles usés, pour laquelle l'industrie française est leader mondial. L'avance technologique est là. L'économie d'ensemble est maîtrisée. Un contrat très important est en cours de finalisation avec la Chine. Le recyclage est un principe (économie circulaire) au cœur de la loi de transition. Il reste que les choix d'arrêt des réacteurs pourraient, s'ils limitaient les flux de plutonium recyclé, perturber l'équilibre économique de l'ensemble. Il faudra l'anticiper très en amont.

*Jean-Guy Devezeaux de Lavergne*

*Directeur de l'I-tésé*

\* Société Française d'Énergie Nucléaire

## Sommaire

<b>Dossier</b>	
Les nouvelles technologies dans la transition énergétique	2
Le rôle de la recherche dans les technologies mises en oeuvre dans le cadre de la PPE et de la SNBC	6
<b>Eclairages</b>	
Le débat public sur la transition énergétique française ...	12
Impact économique des organismes de recherche technologique européens et du CEA ...	18
<b>Brèves</b>	
Atelier "SHS & Mobilités"	25
I-tésé à la conférence Energy System 2018	25
Présentations d'I-tésé à la conférence de l'IAEE 2018	26
22 <sup>ème</sup> conférence du WEC	27
<b>Actualités scientifiques/ Vie de l'Unité</b>	
	28

## Le chiffre du trimestre

### 100 M€

C'est le budget mobilisé par le plan national hydrogène pour accompagner les premiers déploiements de ces technologies de production et de transport dans les territoires.